СОГЛАСОВАНО
Председатель Управляющего совета
_____Т.А. Тимофеева
28.01.2015

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора МОУ "Еланская ООШ
Ртищевского района Саратовской области" от 30.01.2015 № 11
_____С.С. Лысаков

ПРИНЯТО
решением Педагогического совета
Пр. № 3 от 28.01.2015

Приложение № 4
к приказу директора
МОУ «Еланская ООШ
Ртищевского района
Саратовской области» от
30.01.2015 № 11

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении промежуточной аттестации обучающихся, осуществлении текущего контроля их успеваемости и системе оценок МОУ «Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области»

Саратовская
область
Ртищевский район
с. Елань
2015 год

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со ст.58 Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы и регламентирует содержание и порядок промежуточной аттестации и перевод обучающихся 1-8 классов в следующие классы по итогам учебного года.

1.2. Положение о промежуточной аттестации обучающихся принимается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3. Задачами промежуточной аттестации являются:

- обеспечение прав и гарантий обучающихся на получение доступного, качественного образования, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважения их личности и человеческого достоинства;
- установление фактического уровня знаний, общеучебных умений и навыков, специальных предметных умений и навыков;
- соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;
- контроль за выполнением учебных программ и календарно-тематического плана изучения учебных предметов.

1.4. Промежуточная аттестация распределяется на:

- текущую, включающую в себя поурочное, тематическое оценивание результатов учебы обучающихся;
- четвертную, включающую в себя оценивание обучающихся по итогам четвертей;
- годовую по итогам учебного года.

1.5. На педагогическом совете школы обсуждается вопрос о формах проведения промежуточной аттестации; доводятся до сведения участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым проводятся письменные контрольные работы.

1.6. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс и допуска обучающихся 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

1.7. Настоящее Положение (изменения и дополнения), график проведения промежуточной аттестации ежегодно доводится под подпись до сведения всех участников образовательного процесса: обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников школы в течении 30 дней с момента утверждения и размещается на сайте МОУ «Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области» не позднее 10 дней с момента утверждения. Демоверсии экзаменационных материалов для промежуточной аттестации на сайте МОУ «Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области» размещаются не позднее чем за 3 месяца до даты проведения промежуточной аттестации.

2. Текущая аттестация обучающихся.

2.1. Текущей аттестации подлежат обучающиеся 2-9 классов школы. Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются. Успешность освоения обучающимися 1-х классов программ в этот период характеризуется только качественной оценкой.

2.2. Текущая аттестация обучающихся 5-9 классов проводится с использованием 4х-бальной оценочной шкалы с использованием следующих отметок:

- «5» (отлично);
- «4» (хорошо);
- «3» (удовлетворительно);
- «2» (неудовлетворительно);

2.3. Обучающиеся, получающие основное общее образование на дому в 2-9 классах, аттестуются только по предметам Федерального компонента учебного плана школы, включенным в индивидуальный учебный план по 4-балльной оценочной системе.

2.4. Временно обучающиеся в санаторно-лесных школах, стационарах, реабилитационных и других образовательных учреждениях, аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях.

Примечание:

- *под «другими» подразумеваются образовательные учреждения в той местности, куда по уважительным причинам выехали обучающиеся, поставив администрацию школы в известность (заявление родителей (законных представителей)) заранее.*
- *из этих образовательных учреждений обучающийся обязан привезти заверенный печатью учреждения табель с текущими отметками.*

2.5. Учитель, проверяя и оценивая работы (в том числе и контрольные), устные ответы обучающихся, демонстрируемые ими навыки и умения, выставляет отметку в классный журнал и в дневник обучающихся.

2.6. Обучающиеся во 2-9 классах аттестуются по всем предметам при нагрузке 1 и более часа в неделю по окончании четверти.

2.7. Учащийся считается не аттестованным по предмету, если он:

- не имеет необходимого минимума отметок;
- пропустил по различным причинам свыше 40% уроков по предмету.

Вопрос об аттестации таких обучающихся решается индивидуально педагогическим советом школы. Обучающемуся по его просьбе (или по просьбе его родителей (законных представителей)) предоставляется возможность аттестоваться в конце четверти.

При возникновении конфликтных ситуаций по письменному заявлению родителей (законных представителей), вопросы рассматриваются в конфликтной комиссии образовательного учреждения, создаваемой приказом директора школы, которая независимо проверяет и оценивает знания обучающегося. Критерии оценки основываются на принципах гуманизма, приоритета жизни и здоровья человека, уважения человеческого достоинства. Полученная отметка является окончательной.

2.8. Форму текущей аттестации учитель определяет самостоятельно в рабочей программе по предмету с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых им образовательных технологий, технологий контроля уровня освоения ФГОС НОО и ФГОС ООО. Избранная форма текущей аттестации включается учителем в рабочую программу по предмету в августе месяце.

2.9. Результаты работы обучающихся должны быть отражены в классном журнале к следующему уроку по этому предмету, но не позже, чем через три учебных дня.

2.10. Письменные самостоятельные, фронтальные, групповые и тому подобные работы обучающихся после обязательного анализа и оценивания требуют обязательного переноса всех отметок в классный журнал. Контрольные работы проверяются и оцениваются к следующему уроку.

Примечание: исключения могут составлять сочинения по литературе, т.к. для их проверки предусмотрен период в течение недели со дня сдачи сочинения.

2.11. В течение одного учебного дня в одном классе может проводиться не более 1 контрольной работы. Контрольные работы не могут проводиться первыми и последними уроками, для чего за две недели до проведения контрольных работ учителями с руководителями учебно-методических объединений корректируется годовой график экспертизы качества образования.

3. Четвертная аттестация обучающихся.

3.1. Четвертная аттестация обучающихся 2-9 классов проводится по итогам учебных четвертей, по всем предметам инвариантной и вариативной частей учебного плана школы, за исключением индивидуально-групповых и коррекционных занятий.

3.2. При выставлении итоговых отметок за четверть учитель должен руководствоваться следующим:

- отметки за контрольные работы, за работы по обобщению материала **являются приоритетными**;
- основанием для аттестации обучающихся за четверть является наличие не менее:

- 3-х отметок при нагрузке 1 час в неделю;
- 5-и отметок при нагрузке 2 часа в неделю;
- 7-и отметок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

3.3. Не аттестованными считается обучающийся, указанный в п. 2.7. настоящего Положения. Классными руководителями и учителями-предметниками не аттестованные по уважительной причине (подтвержденной документально) обучающиеся учитываются в отчете *отдельной строкой*. Обучающиеся, не аттестованные по неуважительной причине по отдельным предметам, учитываются как неуспевающие в классе и по предмету.

4. Годовая аттестация обучающихся переводных классов.

4.1. Обучающиеся 2-8 классов аттестуются по всем предметам по окончании учебного года. Годовая отметка по предмету выставляется обучающемуся, имеющему не менее 3-х итоговых четвертных отметок во 2-8 классах при нагрузке 1 и более часа в неделю.

4.2. Обучающемуся, имеющему менее 3-х четвертных отметок во 2-9 классах, годовая отметка в баллах не выставляется. Такой ученик считается не аттестованным по данному предмету.

4.3. Обучающийся, имеющий неаттестацию по предметам за год, считается неуспевающим.

4.4. Перевод обучающихся в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета в соответствии со ст. 28 Федерального закона РФ «Об образовании в РФ», Уставом школы (новая редакция).

5. Перевод обучающихся в следующий класс. Академическая задолженность.

5.1. Переводу в следующий класс подлежат обучающиеся 1-8 очных классов.

5.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

5.4. Образовательное учреждение, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, образования на дому, создают условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивают контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые педагогическим советом образовательного учреждения, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

5.6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз решением педагогического совета создается комиссия.

5.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

5.8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

5.9. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

5.10. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, обучения на дому, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательном учреждении.

6. Порядок организации промежуточной аттестации.

6.1. На педагогическом совете принимаются до 1 сентября текущего года план внутришкольного контроля, график проведения промежуточной аттестации (утверждается приказом директора школы). Директор формирует группу экспертов, которые наблюдают и анализируют проведение промежуточной аттестации в классах; проводят инструктивное совещание с педагогами; в соответствии с графиком проведения различных форм промежуточной аттестации составляют расписание на этот период; осуществляют контроль за проведением промежуточной аттестации.

6.2. Учитель проводит различные формы промежуточной аттестации и оценивает деятельность обучающихся с занесением отметки в журнал (если не запрещают дополнительные инструкции); заполняет формы представления результатов. По итогам проведения административных контрольных работ учителя-предметники проводят анализ допущенных обучающимися ошибок, составляют план работы по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Руководители методического объединения сдают анализ (справки) соответствия знаний обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов в учебную часть.

6.3. Обучающийся имеет право ознакомиться со своей письменной работой, в т.ч. в случае несогласия с выставленной отметкой; в случае неудовлетворительных отметок допускается по желанию обучающегося выполнение повторных работ.

6.4. Результаты промежуточной аттестации являются предметом анализа и обсуждения на заседаниях учебно-методических подразделений, педагогических консилиумах, малых педсоветах, на педагогическом совете.

7. Меры по предупреждению перегрузки учащихся:

С целью предупреждения перегрузки учащихся

7.1. Запрещаются домашние задания в 1 классе.

7.2. Не задаются домашние задания на каникулы и праздничные дни.

7.3. Контрольные, проверочные работы, зачеты не проводятся в понедельник, за исключением предметов имеющих объем 1-2 часа в неделю и на первой неделе после каникул.

7.4. Несанкционированный перенос зачета, контрольной работы в графике зачетов и контрольных работ, самостоятельное проведение контрольных работ и зачетов, не предусмотренных графиком, являются грубым нарушением прав учащихся и поводом к дисциплинарному взысканию педагогу.

8. Документация промежуточной аттестации

8.1. Итоговые контрольные работы проводятся на листах со штампом МОУ «Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области» подготовленных классными руководителями не позднее чем за 10 дней до начала промежуточной аттестации.

8.2. Учитель-предметник в течение трех дней проверяет итоговую контрольную работу, делает ее анализ, оформляет титульный лист, протокол промежуточной аттестации, подшивает по правилам делопроизводства и сдает на хранение директору.

8.3. Письменные работы учащихся подписываются председателем и членами аттестационной комиссии.

8.4. Документация промежуточной аттестации хранится в течение одного года.

Критерии и нормы оценочной деятельности

1. Формы и методы оценки обучающихся 1-4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

1.1. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 1-4 классах может проводиться в следующих формах: итоговая контрольная работа, тестирование и другие формы.

1.2. В связи с переходом на ФГОС НОО второго поколения в 1-4 классах проводятся следующие мероприятия по оценке достижений планируемых результатов:

- Оцениваются личностные, метапредметные, предметные результаты образования обучающихся начальных классов, используя комплексный подход.
- Организуется работа по накопительной системе оценки в рамках «Портфеля достижений» обучающихся 1-3-х классов по трём направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.);
- выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру;
- материалы, характеризирующие достижения обучающихся в рамках внеучебной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т. д.)

- Итоговая оценка выпускника начальной школы формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работе на межпредметной основе).

1.3. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

1.4. Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика является «Портфель достижений» (портфолио). Официальный классный журнал не отменяется, но итоговая отметка за начальную школу (решение о переводе на следующую ступень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных, учебных и внеучебных), накопленных в «Портфеле достижений» обучающегося за четыре года обучения в начальной школе.

1.5. «Портфель достижений обучающегося» - это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения обучающегося в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

1.6. «Портфель достижений» пополняется и оценивается обучающимся. Учитель раз в четверть пополняет небольшую обязательную часть (после контрольных работ), а в остальном обучает обучающегося порядку пополнения портфеля основным набором материалов и их оцениванию по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно».

1.7. Результаты обучающегося – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе).

1.8. Результаты на уроке оценивает сам обучающийся по алгоритму самооценки. Учитель имеет право скорректировать оценку и отметку, если докажет, что обучающийся завысил их. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Обучающийся имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет, что она завышена или занижена.

1.9. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

1.10. В соответствии с требованиями ФГОС НОО вводятся «Таблицы образовательных результатов». Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть обучающийся. Таблицы вводятся в конце 1 класса. В таблице отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Отметки выставляются по 5-балльной системе.

1.11. Используются три группы таблиц:

- таблицы предметных результатов – литературное чтение (1-4 классы), русский язык (1-4 классы), математика (1-4 классы), окружающий мир (1-4 классы), технология (1-4 классы), изобразительное искусство (1-4 классы);
- таблицы метапредметных результатов: регулятивные универсальные учебные действия (1, 2, 3-4 классы), познавательные универсальные учебные действия (1, 2, 3-4 классы), коммуникативные универсальные учебные действия (1-2, 3-4 классы);
- таблицы личностных неперсонифицированных результатов (1-2, 3-4 классов).

1.12. Отметки заносятся в таблицы результатов. Обязательно (минимум) за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно); за предметные контрольные работы (один раз в четверть со 2 класса – обязательно). По желанию и возможностям учителя (максимум) за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку – про решению учителя и школы.

1.13. Используются следующие критерии оценивания по признакам трех уровней успешности:

- Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания, входящие в опорную систему знаний предмета в программе.
- Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.
- Максимальный уровень (необязательный) – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных обучающихся по отдельным темам сверх школьных требований, качественная оценка «превосходно».

1.14. Определение итоговых оценок:

- предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов);
- итоговая оценка за ступень начальной школы определяется на основе положительных результатов, накопленных обучающимся в «Портфеле достижений», а также на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

1.15. Итоговая оценка за ступень начальной школы – это словесная характеристика достижений обучающегося, которая создается на основании трех показателей:

- комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» - совокупность всех образовательных результатов);
- результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- результатов предварительных диагностических работ по УУД за 4-й класс и итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе трех этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трех возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД принимается педагогами-экспертами на основании динамики и в пользу обучающегося. На основании итоговой оценки принимается решение педагогического совета образовательного учреждения о переводе обучающегося на следующую ступень образования.

Критерии оценки учебной деятельности

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе для учащихся 2-4 классов в школе используется 4-бальная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 2, максимальный балл – 5). В ходе обучения учителя оценивают знания учащихся. Оценка ответа учащихся при устном и письменном опросе производится по 4 бальной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Нормы оценки знаний , умений и навыков учащихся при проверке письменных контрольных и самостоятельных работ в начальной школе (2-4 классы).

1. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

Работа, состоящая из выражений:

Отметка "**5**" – без ошибок.
Отметка "**4**" – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
Отметка "**3**" – 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
Отметка "**2**" – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Отметка "**5**" – без ошибок.
Отметка "**4**" –1-2 негрубые ошибки.
Отметка "**3**" –1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки.
Отметка "**2**" – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

Отметка "**5**" – без ошибок.
Отметка "**4**" – 1-2 грубые и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
Отметка "**3**" – 3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным.
Отметка "**2**" – 4 и более грубых ошибки.

Контрольный устный счет:

Отметка "**5**" – без ошибок.
Отметка "**4**" – 1-2 ошибки.
Отметка "**3**" – 3-4 ошибки.
Отметка "**2**" – 5 и более ошибок.

Грубые ошибки:

1.Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.
2.Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решена до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.
За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже "3".

2. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

2.1. ДИКТАНТ.

Объем диктанта:

1-й класс – 15-17 слов.
2-й класс – 1-2 четверть – 25-35 слов.
3-4 четверть – 35-52 слова.
3-й класс – 1-2 четверть – 45-53 слова.
3-4 четверть – 53-73 слова.
4-й класс – 1-2 четверть – 58-77 слов.
3-4 четверть – 76-93 слова.
Отметка "**5**" – за работу, в которой нет ошибок.
Отметка "**4**" – за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.
Отметка "**3**" – за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.
Отметка "**2**" – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове "песок" написал вместо "е" букву "и").
2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву "т" вместо "д" в слове "лошадка" и букву "с" вместо "з" в слове "повозка").

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями).
3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.
Примечание:
2 исправления считаются за 1 ошибку.

Примечание.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения.
При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.
При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило, в особенности на давно изученные орфограммы.

2.2. ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.
Отметка "**5**" – без ошибок.
Отметка "**4**" – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
Отметка "**3**" – правильно выполнено не менее 1/2 заданий
Отметка "**2**" – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

2.3. КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ
Отметка "**5**" – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
Отметка "**4**" – за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1-2 исправления.
Отметка "**3**" – за работу, в которой допущены 2-3 ошибки и 1-2 исправления.
Отметка "**2**" – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

2.4. СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Объем:
2-й класс – 8-10 слов.
3-й класс – 10-12 слов.
4-й класс – 12-15 слов.

Отметка "**5**" – без ошибок.
Отметка "**4**" – 1 ошибка и 1 исправление.
Отметка "**3**" – 2 ошибки и 1 исправление.
Отметка "**2**" – 3-5 ошибок.

3. СОЧИНЕНИЕ И ИЗЛОЖЕНИЕ.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая—за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

3.1. ИЗЛОЖЕНИЕ.

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка "**5**" – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст.

Отметка "**4**" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "**3**" – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "**2**" – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка "**5**" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "**4**" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "**3**" – имеются 3-6 орфографические ошибки и 1-2 исправления.

Отметка "**2**" – имеются более 6 орфографических ошибок.

3.2. СОЧИНЕНИЕ.

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка "**5**" – логически последовательно раскрыта тема.

Отметка "**4**" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "**3**" – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "**2**" – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка "**5**" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "**4**" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "**3**" – имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

Отметка "**2**" – имеются более 6 орфографических ошибок.

В 5-9 классах используется 4-х бальная система оценивания:

5(отлично), 4(хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

3.2 Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии

Отметка «5»:

полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдешь, I опытов.

Отметка «3»:

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;

не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.
Отметка «2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.
Оценка практических умений учащихся
Оценка умений ставить опыты
Отметка «5»:
правильно определена цель опыта;
самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.
Отметка «4»:
правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;
1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;
в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.
Отметка «3»:
правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
допущены неточности я ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.
Отметка «2»:
не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.
Оценка умений проводить наблюдения
Учитель должен учитывать:
правильность проведения;
умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.
Отметка «5»:
правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаке, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения I выводы.
Отметка «4»:
правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.
Отметка «3»:
допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;
при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.
Отметка «2»:
неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.
3.3. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ
Отметка «5»
ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4»

ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3»

ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2»

ответ неправильный;

нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

3.4. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ИЗО

Оценка "5"

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
не справляется с поставленной целью урока;

3.5. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ И НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Аудирование

Отметка «5»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2»

ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

Отметка «5»

ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4»

ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3»

ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка «2»

ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

Отметка «5»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих
на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

3.6. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ПО ИНФОРМАТИКЕ.

Оценка практических работ

Оценка «5»

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
соблюдает правила техники безопасности;
в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся

• правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
• умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
• допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
• допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся
• выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
• допустил не более 2% неверных ответов.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка 3 ставится, если учащийся
• выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
• если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

Оценка 2 ставится, если
• работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
• работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

Критерии знаний, умений и навыков учащихся
на экзамене по информатике

Отметка «5»:
полно раскрыто содержание материала в объеме программы:
четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий: верно использованы научные термины:
ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания: речь грамотна и логически последовательна.

Отметка «4»:
раскрыто основное содержание материала:
ответ самостоятельный;
определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Отметка «3»:
усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;
определения понятий недостаточно четкие;
допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Отметка «2»:
основное содержание учебного материала не раскрыто;
не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;
допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся на экзамене по информатике
При работе на компьютере учитывается:

Правильность включения компьютера и загрузки операционной системы.
Умения оценивать ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
Умения выбирать и загружать нужную программу.
Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь».
Умения выполнять основные операции управления файлами.
Умения выполнять основные операции в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS

Отметка «5»

Правильно включается компьютер и загружается операционная система
Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
Правильно выбирается и загружается нужная программа.
Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточно высоком уровне.
Правильно выполняются основные операции управления файлами.
Правильно выполняются основные операции в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования ТурбоПаскаль.
Получен правильный результат.

Отметка «4»

-Правильно включается компьютер и загружается операционная система
-Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
-Правильно выбирается и загружается нужная программа.
-Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточно высоком уровне.
-Правильно выполняются основные операции управления файлами.
-Допущены незначительные неточности при выполнении основных операций в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования ТурбоПаскаль.
- Получен правильный результат.

Отметка «3»

-Правильно включается компьютер и загружается операционная система
-Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
-Правильно выбирается и загружаете! нужная программа.
-Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на достаточном уровне.
-Правильно выполняются основные операции управления файлами.
-Допущены ошибки при выполнении основных операций в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования ТурбоПаскаль.
- Получен неправильный результат.

Отметка «2»

-Правильно включается компьютер и загружается операционная система
-Правильно оцениваются ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
-Неправильно выбирается и загружается нужная программа.
-Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь» на низком уровне.
- Правильно выполняются основные операции управления файлами.
-Отсутствуют умения работы в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS, среде программирования ТурбоПаскаль.
-Результат не получен.

3.7. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, ПРАВОВЕДЕНИЮ

Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;
Оценка «3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;
Оценка «2»- основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

3.8. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий ж умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:
Отметкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при, анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.
Отметкой "4" оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.
Отметкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании я понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории:, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.
Отметкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положении, привлечение материала,

важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка "5" ставится за сочинение:
-глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
-стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
-написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
-допускается одна - две неточности в содержании.
Оценка "4" ставится за сочинение:
-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
-логическое и последовательное в изложении содержания;
-написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
-допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
Отметка "3" ставится за сочинение, в котором:
-в главном и основном раскрывается тема, в делом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на. тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,
-обнаруживается владение основами письменной речи;
в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.
Отметка "2" ставится за сочинение, которое:
-не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на
-характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
-отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

3.9. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ.

Оценка устных ответов учащихся по математике
Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:
- полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;
-изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
-правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
-показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
-продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
-отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

-возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

-допущены один - два недочета при освещении основною содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

-допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

-имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

-ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умении и навыков».

Отметке "2" ставится в следующих случаях:

-не раскрыто основное содержание учебного материала;

-обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важное части учебного материала;

-допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если:

-работа выполнена полностью;

-в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

-в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

-работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

-допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

-допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательные умениями по данной теме в полной мере;

3.10. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следящими критериями:

- полнота и правильность ответа;

-степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.
Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.
Оценка «5» ставится, если ученик:
-обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;
-обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.
Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
-излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
-не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры,
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.
Оценка «2» ставится, если ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Оценка диктантов
Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.
Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса -100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).
Примечание. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.
Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса -10-15 слов, для 6 класса -15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.
Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограмм были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в б классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.
В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).
В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.
Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен, включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать

выявление прочности: ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) на правила, которые не включены в школьную программу,

2) на еще не изученные правила;

3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает),* "дупло" (вместо *дупло),* "мемля" (вместо *земля).*

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из всех правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;

4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;

5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях не *кто иной, как..., не что иное, как..., никто иной не..., ничто иное не...);*

6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении: их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлении.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка "5" выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка "3" может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

Оценка "2" ставится за. диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и б пунктуационных ошибок.

При большом количестве ошибок диктант оценивается баллом "1".

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.
При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:
Оценка "5" ставится, если ученик выполнил все задания.
Оценка "4" ставится, если ученики правильно выполнил не менее s заданий.
Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
Оценка "2" ставится за работ, в которой не выполнено более половины задании.
Оценка "1" выставляется, если ученик не выполнил ни одного задания.
Оценка сочинений и изложений
Сочинения и изложения в *5-9* классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".
Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в б классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе -350-450.
Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.
Рекомендуется следящий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5.
К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма учащихся, их общего развития и т.п.
Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то учитель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки "5").
С помощью сочинений и изложений проверяются:
1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;
2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.
Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.
Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.
При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:
Оценка «5» :
1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него).
4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведенийпо стилистике).
5. Достигнуто стилевое единство
Допускается:
1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
Оценка «4»:
В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет .
1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.
4.. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительность.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

Оценка «3»

1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.
2. Работа достоверна, в главном, но в ней последовательности изложения.
3. . В работе допущены существенные отклонения от темы.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена .последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до б недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и б пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл
2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные в пункте П указания об учете при выставлении оценки однотипных: ошибок и сделанных учеником исправлений.

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности учащегося,
2) этап обучения;
3) объем работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

5. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть (за полугодие) и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако, дня того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости)оценки за устные ответы, обучающие работы, а также уровень выполнения контрольных работ).

При выведении итоговой оценки преимущественное внимание уделяется отметкам, отражающим овладение навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (полугодия) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» и «1».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знаний учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

3.10. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

«5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Учитель выставляет обучаемым отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

«5» ставится, если обучаемым:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;

- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если обучаемым:
- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если обучаемым:
- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если обучаемым:
- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Нормы оценок выполнения обучающихся
графических заданий и лабораторных работ

«5» ставится, если обучаемым:
- творчески планируется выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4» ставится, если обучаемым:
- правильно планируется выполнение работы;
- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3» ставится, если обучаемым:
- допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2» ставится, если обучаемым:
- не могут правильно спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

3.11.НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УМЕНИЙ НАВЫКОВ ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый учащийся в течении четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.
Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.
Успеваемость учащихся по физической культуре оценивается по общепринятой в школе пятибалльной системе.
Для всех видов физических упражнений , в том числе и игр, может быть . использован следующий критерий оценок:
Оценка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.
Оценка "4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.
Оценка "3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.
Оценка "2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.
Оценка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета. При этом не допускается суммирование всех оценок и определение среднеарифметического показателя. Все оценки, поставленные учащимся в порядке индивидуального и фронтального опроса, имеют влияние на итоговую оценку за четверть. Однако преимущественное значение следует придавать выполнению основных упражнений, изучаемых в течение четверти, а не общим показателям физического развития.
Оценка за год выставляется на основании четвертных оценок в соответствии с общепедагогическими требованиями.

3.12. НОРМЫ ОЦЕНОК ПО ФИЗИКЕ

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:
- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.
Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.
Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.
Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:
- Обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных

понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы ученик выполнил.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

-ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

-ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

-работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»

-работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка "5":

-в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка "4":

-в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка "3":

-в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Отметка "2":

-имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

3.13. НОРМЫ ОЦЕНОК ПО ХИМИИ

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

-дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

-материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

-ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

-дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

- материал изложен в определенной последовательности,

-допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

-дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка
или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

-ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материла,
-допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5»:

-в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
-задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

-в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
-допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
-допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

-имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем уч-ся, за которыми было организовано наблюдение.

Отметка «5»:

-работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,
-эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
-проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места , порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

-План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно,
-осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

-план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
-допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

-допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка за письменную контрольную работу

При оценивании ответа учащегося необходимо читывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

-дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

-допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

-работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

-работа выполнена меньше чем наполовину,
-имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

3.15. НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ

Функция оценки - учет знаний.

4. Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).
1. Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
2. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка "5" ставится:

-если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
-умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
-проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится:

-если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
-проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
-умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

-проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
-или: -в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
-или: -проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится: и

-нет интереса, эмоционального отклика;
-неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Оценивание тестовых работ обучающихся

Обучающимся 2-8 классов в ходе промежуточной аттестации могут предлагаться тестовые работы со следующей (примерной) структурой:

- Часть А – содержит задания с выбором правильного ответа из 4-х предложенных. Верное выполнение каждого задания оценивается в 1 балл.
- Часть В – содержит задания с кратким свободным ответом повышенного уровня сложность по отношению к базовому уровню в заданиях части А. выполнение заданий оценивается в соответствии со шкалой: 2 балла – за правильный ответ, 1 балл – за неполный правильный ответ, 0 баллов – за неверный ответ (отсутствие ответа).
- Часть С – содержит сложные задания, требующие развернутого ответа. Шкала оценивания ответов на задания данной части (0,1,2 и 3 балла соответственно) учитывает различный характер выполнения заданий, что учитывается при экспертизе ответов.

Полученные баллы суммируются. Так как максимальное количество баллов по различным предметам различное, то оценивается проводится на основе подсчета процента выполнения работы.

Шкала процента выполнения работы.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполнения тестовой работы	0-49%	50-69%	70-84%	85-100%

Критерии и порядок оценивания исследовательского проекта

Критерии оценивания		Показатели	Балл
1. Структурные	***1.1. Логичность***	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы ИП исследовательскому аппарату	2
		обоснование актуальности и ее соответствие теме ИП неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1
		актуальность не представлена в тексте	0
	1.2.Культура исполнения	элементы структуры ИП представлены в полном объеме, приложения соответствуют ИП	2
		не все элементы структуры ИП представлены, приложения не соответствуют ИП (по качеству или количеству)	1
		большинство элементов структуры ИП не представлено	0
		Сумма по I критерию (макс. 4 балла)	
2. Теоретические	***2.1.Целостность***	проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4
		проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	2
		постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0
	2.2. Коммуникативная компетентность	представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3
		присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2
		отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1
	2.3. Информационная компетентность	на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	7
		использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5
		источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4
		источников для раскрытия темы ИП достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности	3
		источников для раскрытия темы ИП недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2
		используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
		Сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)	

Критерии оценивания		Показатели	Балл
3. Исследовательские	***3.1. Соответствие теоретической и практической***	практическая часть ИП связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы	3
		практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)	2
		практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему	1
	3.2.Корректность методов исследования	заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно	5
		отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	3
		заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны	1
	3.3.Результативность исследования	выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	6
		выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	3
		выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	1
	3.4.Элементы исследовательской компетентности	цели и задачи ИП достигнуты, адекватно представлены в выводах	6
		цели и задачи ИП достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3
		представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
Сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)			
4.		Особое мнение учителя (до 2-х баллов)	
СУММА БАЛЛОВ (макс. 40 баллов)			

Шкала перевода баллов в отметку за презентацию исследовательского проекта

Баллы	Отметка
40-36	«5»
35-30	«4»
29-20	«3»
19-0	«2»

Выводы-оценки о возможности продолжения обучения выпускника начальной школы на следующей ступени образования

Вывод-оценка	Показатели (процентные показатели установлены в ООП НОО)	
	Комплексная оценка (данные «портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика и межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально»	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

Основные критерии, показатели,

методика оценки внеурочной деятельности

Критерии	Показатели	Приемы и методы изучения	Исполнитель оценки
Анализ общего состояния внеурочной деятельности			
Вовлеченность учащихся в систему внеурочной деятельности.	- Охват учащихся программами внеурочной деятельности. - Сохранность контингента. - Сформированность активной позиции учащихся во внеурочной деятельности.	1. Анализ участия учащихся во внеурочной деятельности. 2. Педагогическое наблюдение.	Классный руководитель, заместитель директора по воспитательной работе
Ресурсная обеспеченность процесса функционирования системы внеурочной деятельности.	- Обеспеченность кадровыми ресурсами. - Обеспеченность информационно-технологическими ресурсами. - Обеспеченность финансовыми ресурсами. - Обеспеченность материально-техническими ресурсами.	1. Метод экспертной оценки. 2. Методы индивидуальной и групповой оценки. 1. Анкетирование. 2. Педагогическое наблюдение.	Педагоги, реализующие программы внеурочной деятельности, заместитель директора по воспитательной работе
Эффективность внеурочной деятельности			
Личность школьника			
Самоопределение	- формирование основ гражданской идентичности личности; - формирование картины мира культуры; - развитие Я-концепции и самооценки личности.	1. «Беседа о школе» (Т.А.Нежновой, Д.Б.Эльконина, А.Л.Венгера). 2. «Кто я?» (М.Кун).	Классный руководитель, Школьный психолог, социальный педагог

Смыслообразование	- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности.	1. Методика «Цветик-семицветик». 2. Опросник мотивации «Беседа о школе» (Т.А.Нежновой, Д.Б.Эльконина, А.Л.Венгера). 3. Оценка уровня воспитанности ученика (по Н.П.Капустину).	Классный руководитель, Школьный психолог
Нравственно-этическая ориентация	- формирование единого образа мира при разнообразии культур; -развитие этических чувств как регуляторов морального поведения; - знание основных моральных норм; - формирование моральной самооценки; -развитие доброжелательности, внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе; - формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни	1. Беседа «Что такое хорошо и что такое плохо» (1 класс). 2. Адаптированный вариант теста Н.Е.Щурковой «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников.(3-4классы). 3. Методика «Репка». 4. Методика С.М. Петровой «Русские пословицы». 5. Методика «Что мы ценим в людях». 6. Методика Н.Е. Богуславской «Закончи предложение».	Классный руководитель, Школьный психолог, социальный педагог
Детский коллектив			
Сформированность детского коллектива	-благоприятный психологический микроклимат; -уровень развития коллективных взаимоотношений; - развитость самоуправления; -наличие традиций.	1. Социометрия. 2. Индекс групповой сплоченности. Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив» 3. Методика определения уровня развития самоуправления (по Рожкову)	Классный руководитель, педагог-организатор, старший вожатый, заместитель директора по воспитательной работе

Сформированность мотивации учащихся к участию в общественно-полезной деятельности коллектива	- включенность обучающихся во внеурочную деятельность.	Методика «Выявление мотивов учащихся в делах классного и общественного коллективов»	Классный руководитель
Сформированность коммуникативной культуры учащихся	- Коммуникабельность. - Взаимодействие со сверстниками, родителями, педагогами.	Методика выявления коммуникативных склонностей (по Р.В.Овчаровой).	Классный руководитель
Профессиональная позиция педагога			
Эффективность работы кружка/ секции/ клуба/ объединения	- Посещаемость, сохранность контингента. - Применение проектных и иных современных технологий, обеспечивающих деятельностный подход. - Участие учащихся в выставках, конкурсах, соревнованиях и т.п.	1. Анализ данных. 2. Посещение внеурочных занятий.	Заместитель директора по воспитательной работе
Проектирование и прогнозирование процесса внеурочной деятельности	- Наличие рабочей программы и ее соответствие предъявляемым требованиям. - Ведение журнала. - Формирование ученического портфолио.	1. Анализ программ. 2. Проверка журналов. 3. Анализ содержания «портфеля достижений» учащихся.	Заместитель директора по воспитательной работе
Продуктивность внеурочной деятельности			
Продуктивность внеурочной деятельности	- Уровень достижения ожидаемых результатов. - Достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности. - Рост мотивации к активной познавательной деятельности.	1.Анализ освоения учащимися программ внеурочной деятельности. 2.Анализ содержания «портфеля достижений» учащихся. 3.Анализ результатов участия детей в турнирных мероприятиях	Педагоги, реализующие программы внеурочной деятельности, заместитель директора по воспитательной работе

		состязательного характера. 4.Педагогическое наблюдение. 5.Метод незаконченного предложения.	
Удовлетворенность учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами			
Удовлетворенность учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и ее результатами	- Удовлетворенность школьников участием во внеурочной деятельности. - Сформированность у родителей чувства удовлетворенности посещением ребенком внеурочных занятий. - Удовлетворенность педагогов организацией и ресурсным обеспечением внеурочной деятельности, ее результатами.	1. Тестирование. 2. Беседа. 3. Анкетирование. 4. Метод незаконченного предложения.	Педагоги, реализующие программы внеурочной деятельности, классный руководитель заместитель директора по воспитательной работе

Приложение 6

Порядок организации общественного наблюдения при проведении промежуточной аттестации

1. Порядок аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении промежуточной аттестации МОУ "Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области", в том числе при рассмотрении апелляций (далее - Порядок) определяет правила аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей в целях обеспечения соблюдения порядка проведения промежуточной аттестации.
2. Общественными наблюдателями при проведении промежуточной аттестации, в том числе при рассмотрении апелляций (далее - общественные наблюдатели), признаются граждане Российской Федерации (далее - граждане), получившие аккредитацию в соответствии с настоящим Порядком.
3. Общественными наблюдателями не могут быть работники:
органов, осуществляющих управление в сфере образования;
образовательных организаций;
учредителей образовательных организаций.
4. Деятельность общественных наблюдателей осуществляется на безвозмездной основе. Понесенные расходы общественным наблюдателям не возмещаются.
5. Аккредитация граждан осуществляется по их личным заявлениям с указанием конкретного времени проведения экзамена(ов) по учебным предметам, включенным в промежуточную аттестацию, проводимую в любых формах, установленных законодательством об образовании (далее - экзамен), и (или) рассмотрения апелляций.
6. Аккредитация граждан в качестве общественных наблюдателей завершается не позднее чем за две недели до установленной в соответствии с законодательством об образовании даты проведения экзамена по соответствующему учебному предмету.
7. Заявление об аккредитации гражданина в качестве общественного наблюдателя подается им лично (уполномоченным гражданином лицом на основании документа, удостоверяющего личность, и оформленной в установленном порядке доверенности) в произвольной форме. В заявлении обязательно указываются:
а) фамилия, имя, отчество (при наличии), адреса регистрации и фактического проживания, контактный телефон, реквизиты документа, удостоверяющего личность гражданина, подавшего заявление;
б) населенный пункт, конкретный экзамен, на котором будет присутствовать в качестве общественного наблюдателя и (или) при рассмотрении апелляции;
в) даты проведения экзамена, и (или) даты рассмотрения апелляций, при проведении (рассмотрении) которых гражданин желает присутствовать в качестве общественного наблюдателя;
г) подпись гражданина об ознакомлении с порядком проведения промежуточной аттестации;
д) дата подачи заявления.
Указанные данные удостоверяются личной подписью лица, подавшего заявление.
8. Решение об аккредитации гражданина в качестве общественного наблюдателя принимается администрацией МОУ "Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области" в течение пяти рабочих дней с момента получения заявления.

Примерная форма заявления на аккредитацию в качестве общественного наблюдателя

	Директору МОУ "Еланская ООШ Ртищевского района Саратовской области" Лысакову С.С. _____ Ф.И.О.(полностью) (*указать статус,* например *член родительского комитета*)

Заявление

Прошу аккредитовать меня в качестве общественного наблюдателя при проведении:

промежуточной аттестации,

при рассмотрении апелляций на следующих предметах:_____

(нужное подчеркнуть) *(с указанием даты)*

«___» _____2015 _____/ _____/

(Дата) (Подпись)